

ACCESIBILIDAD Y LOCALIZACIÓN DE SERVICIOS A EMPRESAS: LAS REGIONES TRANSFRONTERIZAS HISPANO-LUSAS

ACESSIBILIDADE E LOCALIZAÇÃO DE SERVIÇOS A EMPRESAS TRANSFRONTEIRIÇAS HISPANO-LUSAS

José Antonio Camacho

Departamento de Economía Internacional y de España,
Instituto de Desarrollo Regional, Universidad de Granada (España)
jcamacho@ugr.es

Yulia Melikhova

Instituto de Desarrollo Regional, Universidad de Granada (España)
yumeli@correo.ugr.es

Manuel Hernández

Departamento de Economía Internacional y de España,
Instituto de Desarrollo Regional, Universidad de Granada (España)
mhpeinad@ugr.es

RESUMEN/RESUMO

Las cuestiones relacionadas con la accesibilidad regional tienen una importancia especial para el proceso de la consecución de una mayor cohesión económica, social y territorial que se ha convertido en uno de los principales objetivos de la Unión Europea (UE). Por otra parte, una de las características más importantes del territorio europeo es su diversidad. En este sentido, las regiones transfronterizas representan un caso extremo combinando, en muchas ocasiones, las condiciones de las regiones con características geográficas específicas (montañas, insulares o escasamente pobladas) con dificultades en cuanto al desarrollo económico presentando niveles relativamente bajos del PIB per cápita.

En cuanto a la actividad económica, la Agenda Territorial pretende crear oportunidades para el desarrollo del potencial económico innovador. Desde el punto de vista de la innovación y su contribución al desarrollo del potencial económico el papel de las actividades de los servicios a empresas adquiere una importancia especial. Además, uno de los factores más importantes que influyen en la localización de los servicios a empresas es la accesibili-

As questões relacionadas com a acessibilidade regional adquirem uma importância especial na prossecução de uma maior coesão económica, social e territorial, coesão essa que se tornou num dos principais objetivos da União Europeia. Por outro lado, uma das características mais importantes do território europeu é a sua diversidade. Neste sentido, as regiões transfronteiriças representam um caso extremo combinando muitas vezes as condições de regiões com características geográficas específicas (montanhosas, interiores ou desertificadas), com dificuldades ao nível do desenvolvimento económico, apresentando níveis relativamente baixos de PIB *per capita*.

Em relação à atividade económica, a Agenda Territorial pretende criar oportunidades para desenvolver o potencial económico inovador. Do ponto de vista da inovação e da contribuição desta para o desenvolvimento do potencial económico e o papel das atividades dos serviços a empresas adquire uma importância especial. Além disso um dos factores mais importantes e que mais influenciam a localização das empresas e dos serviços é a acessibilidade. Assim, uma melhor acessibilidade regional

dad. Así, una mejora de la accesibilidad regional no solamente es importante para conseguir una mayor cohesión territorial, sino además permite atraer a los servicios a empresas que contribuyen a mejorar la competitividad de la región. El objetivo de este trabajo es analizar las regiones transfronterizas españolas y portuguesas desde el punto de vista de localización de las actividades de los servicios a empresas y en relación con la accesibilidad regional.

Palabras clave: Accesibilidad; economía regional; regiones transfronterizas; servicios a empresas.

Códigos JEL: R12, R11, L84, O14.

INTRODUCCIÓN

Las cuestiones relacionadas con el territorio adquieren cada vez una mayor importancia en el seno de la UE. El tema de desarrollo territorial ha sufrido importantes transformaciones a lo largo del proceso de creación de la propia UE convirtiéndose finalmente en uno de los objetivos fundamentales de la Unión con la elaboración de la Estrategia Territorial Europea y la priorización de la cohesión económica, social y territorial (Camacho y Melikbova: 2011). Así, dentro del nuevo objetivo de cooperación territorial de la política de cohesión para el periodo 2007-2013 se llevan a cabo una serie de programas dirigidos, por un lado, al estímulo del empresariado e innovación empresarial, el desarrollo de las PYMEs y, como consecuencia, la mejora de la competitividad y, por otro, a la modernización de las redes de transporte y creación de corredores europeos de transporte (especialmente tramos transfronterizos). Para conseguir el primer grupo de objetivos es necesario que las regiones dispongan de modernos servicios a empresas cuya característica fundamental consiste en la generación de un impacto positivo sobre las actividades que los utilizan como inputs intermedios en sus procesos productivos y, en particular, sobre la productividad de las economías y, como consecuencia, sobre su competitividad. El segundo grupo de objetivos, relacionados con mejoras de las redes de transporte, a su vez, contribuye al desarrollo de las actividades de los servicios a empresas ya que accesibilidad regional se considera como uno de los factores que determinan localización de estas actividades. De esta manera, se crea una especie de círculo virtuoso cuando el nivel más alto de accesibilidad puede influir positivamente en la situación en cuanto a la disponibilidad de los servicios a empresas, y estos dos hechos juntos permiten avanzar hacia la mayor consecución del objetivo de cooperación territorial.

En este sentido, lo que pretende este trabajo es llevar a cabo un análisis de las regiones transfronterizas

é importante não só para maior coesão territorial, mas também para atrair os serviços e empresas que contribuem para melhorar a competitividade da região. O objetivo deste trabalho é analisar as regiões transfronteiriças espanholas e portuguesas do ponto de vista da localização das atividades dos serviços e das empresas relativamente à acessibilidade regional.

Palavras-chave: Acessibilidade; economia regional; regiões transfronteiriças; serviços a empresas.

Códigos JEL: R12, R11, L84, O14.

de España y Portugal que participan en uno de los programas de cooperación transfronteriza, desde el punto de vista de disponibilidad de los servicios a empresas y accesibilidad regional como unos de los factores de localización de estas actividades. El trabajo se estructura en tres partes. En la primera se presenta un breve resumen de la evolución del concepto de cooperación territorial europea, haciendo especial hincapié en la iniciativa INTERREG como principal instrumento de esta cooperación y participación en ella de las regiones objeto de estudio. La segunda parte se dedica a los servicios a empresas del cuyo desarrollo depende el éxito de algunos de los aspectos de cooperación territorial. Por una parte, se analiza el papel que juegan en los sistemas productivos y, por otra, se intentan determinar los principales factores de su localización, incluida la accesibilidad regional. En la tercera parte se analizan las regiones hispano-lusas, primero, en términos generales (tipología urbano-rural, configuración de los sistemas productivos) y después la atención se centra en la compleja relación entre los servicios a empresas y accesibilidad. Por último, los resultados del trabajo se recogen en las conclusiones.

1. OBJETIVO DE COOPERACIÓN TERRITORIAL DE LA POLÍTICA REGIONAL DE LA UE

La consecución de una mayor cohesión económica, social y territorial es una de las principales finalidades de la UE, como recoge el Tratado de Lisboa (2007), y más específicamente las distintas dimensiones de la política regional europea que dispone de un amplio abanico de instrumentos para alcanzar sus objetivos de cohesión. Como instrumento fundamental, en términos de recursos financieros, está el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) que concede ayuda a las regiones desfavorecidas interviniendo en el marco de los nuevos objetivos y de las iniciativas comunitarias como INTERREG o URBAN. Tal y como muestra el Cuadro 1, en el ámbito de objetivos se

ha producido un cambio significativo entre el periodo de programación anterior, 2000-2006, y el actual, 2007-2013¹

y es previsible un cambio en la nueva programación 2014-2020.

CUADRO 1. EVOLUCIÓN DE LA POLÍTICA DE COHESIÓN DE LA UE

2000-2006	2007-2013
Fondo de cohesión	
Objetivo 1	Obj. Convergencia
Objetivo 2	
Objetivo 3	Obj. Competitividad regional y empleo
PIC INTERREG III	
PIC URBAN	Obj. Cooperación Territorial Europea (y en parte también en el marco del Obj. Competitividad regional y empleo)
PIC EQUAL	

Fuente: "De INTERREG III a INTERREG IV: la nueva programación 2007-2013".

No obstante, se observa cómo el objetivo de cooperación territorial pasa de una connotación que se leía entre líneas o sobreentendía, pero no acababa de concretarse, a ser un objetivo completo de la Política Regional.

1.1. EVOLUCIÓN DEL "ÁMBITO TERRITORIAL" EN LA UE

Esta evolución de los objetivos de la Política Regional va en paralelo con el desarrollo de la estrategia territorial europea y del propio término de cohesión territorial. Por su parte, el concepto del desarrollo territorial y su relación con la normativa y políticas comunitarias se encuentran en constante proceso de evolución y empieza a adquirir una mayor importancia con la puesta en marcha de la Estrategia de Lisboa en el año 2000. Sobre todo hay que tener en cuenta que el objetivo de la Estrategia es conseguir que antes del 2010 la UE se convierta en "la economía basada en el conocimiento más competitiva y dinámica del mundo, capaz de crecer económicamente de manera sostenible con más y mejores empleos y con mayor cohesión social" (Consejo Europeo: 2000). El Consejo Europeo de Gotemburgo de 2001, reafirma el desarrollo sostenible como parte integrante del compromiso político de la UE con la innovación económica y social, añadiendo una tercera dimensión ambiental a la estrategia de Lisboa. La dimensión

territorial de la política europea se incluye definitivamente en la agenda política tras la Conferencia de Partes Implacadas "Cohesión Territorial y la Estrategia de Lisboa"² celebrada en Ámsterdam en junio de 2006. De esta manera se subraya la tridimensionalidad de la Estrategia de Lisboa: económica, social y política. Por otra parte, la cohesión territorial se incluye en la Constitución de la Unión Europea (artículo 3) para complementar los objetivos de la Unión relativos a la cohesión económica y social.

El primer paso formal en cuanto a la definición de la cohesión territorial corresponde al Tercer Informe sobre la Cohesión Económica y Social (Comunidades Europeas, 2004, p. 27)³:

"El concepto de cohesión territorial va más allá de la idea de cohesión económica y social tanto ampliándola como reforzándola. Desde el punto de vista de la política, el objetivo es ayudar a lograr un desarrollo más equilibrado reduciendo las disparidades existentes, impidiendo los desequilibrios territoriales y aumentando la coherencia tanto de las políticas sectoriales que tienen una repercusión territorial como de la política regional. El objetivo

² *EU Stakeholders conference "Territorial Cohesion and the Lisbon Strategy"*.

³ El artículo 159 del Tratado constitutivo de la Comunidad Europea dispone que cada tres años, la Comisión presentará un informe al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones sobre los avances realizados en la consecución de la cohesión económica y social y sobre la forma en que los distintos medios establecidos en dicho artículo (políticas comunitarias y de los Estados miembros) hayan contribuido a ellos. El último fue el Quinto Informe sobre la Cohesión Económica, Social y Territorial publicado a finales de 2010.

El concepto de cohesión iba evolucionando con el tiempo, de un informe a otro. Así, primero de ellos publicado en 1996 se denomina Primer Informe sobre Cohesión, sin especificar el tipo de cohesión del que se trataba. Los informes posteriores eran Informes sobre Cohesión Económica y Social y el último, quinto incluye explícitamente cohesión territorial en su título (Quinto Informe sobre la Cohesión Económica, Social y Territorial).

¹ Objetivos prioritarios de la Política Regional para el periodo 2000-2006:

- Objetivo n.º 1: promover el desarrollo y el ajuste estructural de las regiones menos desarrolladas;
- Objetivo n.º 2: apoyar la reconversión económica y social de las zonas con dificultades estructurales;
- Objetivo n.º 3: apoyar la adaptación y modernización de las políticas y de los sistemas de educación, de formación y de empleo de las regiones no incluidas en el objetivo n.º 1.

Objetivos de la Política Regional para el periodo de programación 2007-2013:

- Objetivo n.º 1: Convergencia;
- Objetivo n.º 2: Competitividad regional y empleo;
- Objetivo n.º 3: Cooperación territorial europea.

también es mejorar la integración territorial y fomentar la cooperación entre las regiones”.

Posteriormente, la importancia de la cohesión territorial se pone de manifiesto en las Directrices Estratégicas Comunitarias sobre Cohesión (2006), en las que se afirma que “la promoción de la cohesión territorial debe formar parte del esfuerzo necesario para que todo el territorio europeo tenga la oportunidad de contribuir al programa de crecimiento y empleo”.

Al igual que sucede con la cohesión económica y social, la cohesión territorial pone de relieve una serie de problemas que merecen una atención mayor. Si la cohesión económica y social se centra en las disparidades regionales en términos de competitividad y bienestar; la cohesión territorial refuerza la importancia del acceso a los servicios, el desarrollo sostenible, las “geografías funcionales” y el análisis territorial. Es precisamente la limitada accesibilidad, de territorios remotos y escasamente poblados, a servicios básicos o de interés económico general, el epicentro de los problemas territoriales.

Considerado a la luz de la Estrategia de Lisboa, primero, y de la Estrategia 2020, actualmente, el reto fundamental que se persigue con el fortalecimiento de la cohesión territorial es mejorar el capital territorial⁴ y el potencial de las regiones de la UE y promover la integración territorial como puede ser la promoción de sinergias y cluster transeuropeos de actividades competitivas y de innovación. En este sentido, el capital territorial de una región no solamente viene determinado por los factores que la caracterizan como, por ejemplo, una región NUTS 2, sino también influye el hecho de que ésta forma parte de una macro región, como puede ser del Norte, Central, Alpina o Mediterránea, o que se trata de una de las numerosas regiones transfronterizas, por otro lado. Muchos de los componentes del capital territorial, incluyendo la integración y conectividad con otras áreas, pueden contribuir a conseguir ganancias en productividad y generar crecimiento económico.

⁴ *Territorial Economy, OECD Territorial Outlook*: “Capital territorial de una región es diferente del de otras áreas y depende de muchos factores... (que)... pueden incluir... localización geográfica, tamaño, dotación de factores productivos, clima, tradiciones, recursos naturales, calidad de vida o economías de aglomeración de sus ciudades... Otros factores pueden ser denominados como “interdependencias difíciles de rastrear” (*untraced interdependencies*) tales como interpretaciones, costumbres y reglas informales que permiten a los actores económicos a trabajar juntos en condiciones de incertidumbre, o la solidaridad, asistencia mutua y co-elección de ideas las cuales se desarrollan a menudo en pequeñas y medianas empresas que trabajan en el mismo sector (capital social). Por último, existe un factor intangible, “algo en el aire”, denominado “entorno” y representa el resultado de una combinación de instituciones, reglas, prácticas, productores, investigadores y políticos que hacen posible una determinada creatividad e innovación. El “capital territorial” genera rendimientos superiores de determinados tipos de inversión en comparación con otros ya que se adaptan mejor al territorio y uso de sus activos y son potencialmente más eficientes”.

Las políticas públicas dirigidas a promover el desarrollo territorial y disminuir las disparidades deberían, en primer lugar, ayudar a las regiones a desarrollar su capital territorial y maximizar su ventaja competitiva. Por lo tanto, el desarrollo de las estrategias regionales de innovación y explotación del capital territorial regional son un pre-requisito importante para mejorar la competitividad global del total del territorio de la UE.

1.2. INTERREG COMO INSTRUMENTO DE COOPERACIÓN TERRITORIAL: ENFOQUE EN LAS REGIONES TRANSFRONTERIZAS HISPANO-LUSAS

Una vez analizada brevemente la importancia de las cuestiones relacionadas con el territorio en el seno de la UE, en este apartado la atención se centra en uno de los instrumentos de cooperación territorial, la iniciativa INTERREG, y la participación en él de las regiones españolas y portuguesas objeto de estudio. Sobre la base de esta iniciativa y mediante el nuevo objetivo de cooperación territorial, que debe ayudar a acelerar el desarrollo económico y a lograr un mayor crecimiento, se pretende reforzar la cooperación a nivel transfronterizo, transnacional y interregional. Se trata de hallar soluciones comunes a las autoridades vecinas en el sector del desarrollo urbano, rural y costero, el desarrollo de las relaciones económicas y la creación de redes de pequeñas y medianas empresas (PYME). La cooperación se centrará en la investigación, el desarrollo, la sociedad de la información, el medio ambiente, la prevención de los riesgos y la gestión integrada de los recursos hídricos.

Los objetivos de la cooperación territorial se traducen en los tres capítulos de INTERREG IV actualmente en vigor:

- A. Intensificar la cooperación transfronteriza, cuyo objetivo es integrar las zonas divididas por fronteras nacionales que afrontan problemas comunes que exigen soluciones comunes. Son 52 programas de cooperación transfronteriza a lo largo de las fronteras interiores de la UE que se llevan a cabo dentro de este capítulo (ver anexo 1).
- B. Intensificar la cooperación en las zonas transnacionales que comprenden así llamadas macrorregiones. Se trata de 13 programas de cooperación transnacional.
- C. Intensificar los circuitos de intercambio de experiencias en toda la UE. Para ellos se desarrollan el Programa de cooperación interregional (INTERREG IVC) y 3 programas en red (Urbact II, Interact II y ESPON) que cubren todos los 27 Estados miembros de la UE.

Cada uno de estos capítulos, a su vez, tiene una serie de temas prioritarios que cubren un amplio abanico de ámbitos como desarrollo urbano, rural y costero, estímulo del empleo local, protección del medio ambiente, entre otros. Es preciso destacar que dentro de todos los apartados de INTERREG están presentes actuaciones relacionadas con el estímulo del empresariado y el desarrollo de la pequeña y mediana empresa (capítulo A), el fortalecimiento de la innovación y la iniciativa empresarial (capítulo C), por una parte, y con la mejora de los transportes, las redes y los servicios de información y comunicación (capítulo A),

2. LOS SERVICIOS A EMPRESAS Y LA ACCESIBILIDAD

2.1. PAPEL LOS SERVICIOS A EMPRESAS EN LA ECONOMÍA

Como se he podido ver en uno de los apartados anteriores, en el centro del desarrollo territorial europeo se encuentra el objetivo dirigido hacia la mejora de la competitividad global del total del territorio de la UE. Por su parte, las iniciativas dentro del nuevo objetivo de la cooperación territorial de la nueva programación de la política de cohesión de la UE persiguen impulsar el desarrollo de las PYMEs y potenciar la iniciativa e innovación empresarial, entre otros, contribuyendo de esta manera al aumento de la productividad y, como consecuencia, de la competitividad de las empresas y las economías regionales en general. Las actividades clave

para que el desarrollo empresarial se lleve a cabo con éxito son los denominados servicios a empresas⁶ ya que se pueden considerar como parte integral del corazón económico de las regiones (Léo y Philippe: 2005) que les proporciona una ventaja comparativa (Lindahl y Beyers: 1999).

Resulta que los servicios a empresas favorecen a las funciones necesarias para que la actividad empresarial se lleve a cabo (Cuadro 2). Es precisamente el proceso de externalización de estas funciones la que permite a las empresas conseguir mayor flexibilidad y optimizar sus tareas. Por su parte, este proceso de externalización fue uno de los factores que contribuyeron al propio crecimiento de estas actividades (OECD: 2005; Kox: 2002; Bryson: 1997), formándose de esta manera un círculo virtuoso.

CUADRO 2. PRINCIPALES SERVICIOS NECESARIOS PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LAS EMPRESAS (ENFOQUE FUNCIONAL)

Funciones en las empresas	Principales servicios necesarios para el funcionamiento de las empresas (servicios relacionados con la empresa) ⁷
Administración	• Asesoramiento en materia de gestión • Servicios jurídicos • Auditoría y contabilidad
Recursos humanos	• Trabajo temporal • Selección de personal • Formación profesional
Intermediación financiera	• Banca • Seguros • Leasing y renting
Producción y funciones técnicas	• Servicios de ingeniería y servicios técnicos • Ensayos y control de calidad • Servicios de I+D • Diseño industrial • Mantenimiento y reparación de equipos
Gestión de la información	• Servicios informáticos • Telecomunicaciones
Comercialización y ventas	• Publicidad • Comercio • Relaciones públicas • Ferias y exposiciones • Servicios posventa
Transporte y logística	• Logística • Servicios de transporte • Servicio de correo urgente
Gestión de instalaciones	• Servicios de seguridad • Servicios de limpieza • Provisión de comidas preparadas • Servicios medioambientales/ eliminación de residuos • Producción y distribución de agua y energía • Actividades inmobiliarias (almacenes)

Fuente: Comisión de las Comunidades Europeas (2003).

Como muestra el Cuadro 2, las funciones empresariales y, como consecuencia, los servicios a empresas son un conjunto de actividades muy heterogéneo donde se incluyen:

- Actividades tradicionales (como contabilidad o servicios jurídicos) y actividades muy recientes (como servicios informáticos o consultoría de gestión).
- Actividades tecnológicamente sofisticadas (como distintos tipos de ingeniería o diseño industrial) y actividades rutinarias (como limpieza).

Así, una posible clasificación de los servicios a empresas, que se presenta en el Cuadro 3, distingue entre aquellos

⁶ En la categoría de servicios a empresas incluimos siguientes grupos de actividades según la NACE Rev. 1.1 (a partir del 1 de enero de 2008 está vigente una nueva versión de la clasificación comunitaria, NACE Rev.2, pero de momento no todos los datos disponibles en Eurostat, incluidos aquellos utilizados en este trabajo, están completos para esta nueva versión): *Alquiler de maquinaria y equipo sin operador y de bienes personales y domésticos* (71), *Actividades informáticas* (72), *Investigación y desarrollo* (73), *Otros servicios a empresas* (74).

⁷ Servicios relacionados con la empresa es una categoría más amplia que los servicios a empresas.

intensivos en conocimiento y aquellos operacionales, ubicando estas actividades dentro de un conjunto más amplio de servicios a la producción.

Ya en 1998 la Unión Europea (Comisión de las Comunidades Europeas: 1998) destacó importante crecimiento de los servicios a empresas en los años anteriores⁸ y reconoció que su importancia fundamental residía “en sus relaciones dinámicas y en su contribución a la competitividad de la industria de la UE” y que su desarrollo podría contribuir de forma significativa a alcanzar los objetivos de la Agenda de Lisboa (European Economic and Social Committee: 2009). Varios trabajos, entre ellos Antonelli (2000), Camacho y

Rodríguez (2009), Cuadrado y Maroto (2010), Maroto y Cuadrado (2009), revisión de estudios de Kox y Rubalcaba (2007), ponen de manifiesto que los servicios a empresas, y en particular aquellos intensivos en conocimiento y principales “proveedores” de innovación a otras actividades (Camacho y Rodríguez: 2007), generan un impacto positivo sobre las actividades que los utilizan como inputs intermedios en sus procesos productivos y, en particular, sobre la productividad de las economías contribuyendo al desarrollo del sistema productivo de los países. Éste puede considerarse como el rasgo más significativo de los servicios a empresas que refleja el importante papel que juegan en el desarrollo económico.

CUADRO 3. SERVICIOS A EMPRESAS COMO PARTE DE LOS SERVICIOS A LA PRODUCCIÓN

Servicios a la producción	Servicios relacionados con las empresas	Servicios a empresas	Servicios a empresas intensivos en conocimiento (SEIC)	• Actividades informáticas	
				• Consultoría estratégica y de gestión	
				• Consultoría financiera, jurídica y tributaria	
				• Servicios de marketing, sondeos de opinión pública	
				• Servicios técnicos, ingeniería	
				• Formación de personal, servicios de cazatalentos	
				• Investigación y desarrollo	
			Servicios a empresas operacionales	• Servicios de seguridad	
				• Servicios de mantenimiento y limpieza	
				• Administración y contabilidad	
		• Contratación temporal de trabajadores			
					• Otros servicios operacionales (catering, fotografía, traducción, call centers)
		Comercio y servicios de distribución			
		Transporte y logística			
		Bancos, seguros, bolsa			
		Telecomunicaciones,			
		Suministro energético			
Servicios de consumo final utilizados también por parte de las empresas (viajes de negocio, servicios de salud, servicios de seguridad social)					

Fuente: Melikhova (2010).

En este sentido el siguiente aspecto relevante de estas actividades que se debería analizar tiene que ver con su localización: ¿cuáles son los factores que determinan las pautas locacionales de estos servicios? Porque si unas regiones gozan de una oferta más amplia de los servicios a empresas, el efecto positivo sobre las actividades usuarias será mayor. Como señala Moyart (2005), la distribución desigual de los servicios a empresas podría ser un obstáculo para el desarrollo territorial equilibrado.

2.2. FACTORES DE LOCALIZACIÓN DE LOS SERVICIOS A EMPRESAS

Antes de hablar de los factores que determinan la distribución espacial de los servicios a empresas conviene

sintetizar sus rasgos característicos, además de su efecto positivo sobre las actividades usuarias, que están interrelacionados entre sí y al mismo tiempo son, en su mayoría, la clave para el análisis de su localización:

- Alto grado de concentración en las regiones centrales y áreas urbanas con nivel del desarrollo económico superior a la media.
- Importancia de los contactos cara a cara, sobre todo en los servicios a empresas denominados como intensivos en conocimiento. Esta característica es al mismo tiempo uno de los factores que obligan a las empresas de este sector a concentrarse y elegir ubicaciones con elevado nivel de accesibilidad.
- Alta intensidad en la mano de obra relacionada tanto con el carácter individualizado de la producción como con la necesidad de mantener contactos cara a cara.
- Los dos rasgos anteriores imposibilitan el desarrollo de las economías de escala, lo cual hace que en los mercados predominan las PYMEs y los trabajadores autónomos.

⁸ En el caso particular de España, son los que más crecieron en términos de empleo durante el periodo 1978-2002 (Cuadrado: 2003).

- Los servicios a empresas juegan un papel importante en la difusión del conocimiento y de la innovación.
- Como consecuencia de lo anterior, el personal ocupado en estas actividades se caracteriza por niveles elevados de cualificación y de formación.

Siguiendo el orden de las características arriba mencionadas y la lógica de este trabajo, vamos a analizar con más profundidad las dos primeras. En este sentido, tenemos que hablar en primer lugar y sobre todo de ciudades, de grandes centros de aglomeración de actividad económica. Una de las tendencias más relevantes actualmente es que las grandes zonas urbanas económicamente desarrolladas presentan unos niveles elevados de concentración de los servicios a empresas. En general, el nivel de concentración que se observa en el sector de servicios a empresas es más alto que el de los demás sectores económicos⁹.

Se llega a verificar que las grandes ciudades son atractivas para los servicios a empresas porque es donde se sitúan las sedes de las principales empresas industriales y los ministerios, dependencias gubernamentales o administraciones regionales (Storper y Venables: 2004). De esta forma, la concentración de los servicios a empresas puede generar un espacio de servicios altamente competitivos, donde se posibilite la comparación entre servicios y la reducción de precios. Las razones de esta concentración hay que buscarlas en varios factores, muchos de ellos basados en las fuerzas locacionales clásicas recordadas por Moulart y Gallouj (1993): costes de transporte, costes laborales y economías de aglomeración, relacionados con la realización de economías de escala, economías de localización para todas las empresas y economías de urbanización por niveles de tamaño económico, población, renta o riqueza.

La tendencia de los servicios a empresas a concentrarse en grandes áreas urbanas además viene determinada, por un lado, por la aceleración de cambios tecnológicos como consecuencia de la innovación tecnológica y organizacional, y por otro lado, la incertidumbre creada por parte de estos cambios (Senn: 1993). Esta incertidumbre y el intento de reducir el riesgo incentivan el crecimiento de las economías de aglomeración, ya que las empresas obtienen ventajas situándose al lado de otras empresas, de la oferta amplia de otros servicios y del acceso a las fuentes de innovación y a los mercados financieros que tienden a concentrarse en el espacio.

Esta dinámica de los servicios a empresas hacia concentración también se explica por su interés de mantener unas relaciones duraderas con otras empresas especializadas para así poder satisfacer la demanda de sus clientes, cada vez más sofisticada y específica (Mayere y Vinot: 1993). Así, la distribución espacial de las empresas estudiadas más bien sigue los requerimientos de proximidad respecto a otras empresas que contribuyen a su capacidad para pro-

veer servicios a sus clientes, y no la necesidad de estar lo más cerca posible de sus clientes. Estos resultados están estrechamente relacionados con las ideas de las teorías de distritos industriales y los *milieu innovateur* que resaltan la capacidad común de un conjunto de empresas para el desarrollo de su actividad económica y de la innovación.

A pesar del desarrollo de las tecnologías de información y comunicación (TIC) que podrían permitir codificación de información o prestación telemática de algunos servicios, estudios demuestran que la proximidad al cliente y, como consecuencia, el contacto cara a cara sigue siendo importante para la elección de localización por parte de los servicios empresariales (Storper y Venables: 2004; Coffey y Shearmur: 2002; Keeble y Nahum: 2002) y es a nivel regional cuando se tiene tradicionalmente más en cuenta. Aunque para algunos de los servicios, aquellos que pueden ser prestados por telecomunicaciones y los más caros (por ejemplo, informática y servicios de ingeniería), este factor va perdiendo fuerza a la hora de influir en su localización. Eso sí, hablando del término de proximidad como distancia física porque el contacto con el cliente sigue siendo importante para estos servicios. Por lo tanto, se debería plantear cada vez más en términos de accesibilidad (Illeris: 1997), queriendo representar con esto el coste que supone el transporte de un lugar a otro y la frecuencia con la que se puede realizar este transporte. La accesibilidad ya no se puede considerar como inversamente proporcional a la distancia: por ejemplo, si dos lugares están conectados por una línea aérea pueden ser mucho más accesibles mutuamente que otros dos más cercanos, pero que no estén conectados por vía aérea. De nuevo son las grandes ciudades que toman ventaja en la jerarquía urbana, ya que normalmente están conectadas con un mayor número de líneas aéreas que las ciudades pequeñas.

Es evidente que los avances en la tecnología de transportes y las comunicaciones tienden a reducir la importancia de la necesidad de que exista una proximidad física. Sin embargo, no se puede sustituir totalmente esta proximidad física por el fácil acceso, ya que los encuentros casuales cara a cara juegan un papel muy importante para obtener conocimiento. En este sentido, estudios demuestran (Gallero y Maroto: 2010) que la accesibilidad territorial, junto con los factores relativos a la aglomeración y el potencial económico y aquellos relacionados con formación de conocimiento, es un factor determinante de localización de las actividades de servicios intensivos en conocimiento¹⁰.

A partir de esta argumentación se podría concluir que la mejora en la accesibilidad de las regiones periféricas tendrá como consecuencia directa mejoras en cuanto a la oferta de los servicios a empresas. Sin embargo, la relación

⁹ Véase Vence y González (2010), Jennequin (2008), Polése y Shearmur (2006), Illeris (2005), Leo y Philippe (2005), Pardos *et al.* (2005), Rubalcaba y Gago (2003), entre otros.

¹⁰ Servicios intensivos en conocimiento (KIS en sus siglas en inglés), además de los servicios a empresas, comprenden los siguientes: correos y telecomunicaciones (NACE 64), financieros (65-67), transporte marítimo y aéreo (61-62), actividades inmobiliarias (70), educación (80), sanidad y servicios sociales (85), actividades culturales (92).

entre estos dos ámbitos no parece ser tan directa. Frente a la ausencia de estudios empíricos que relacionen variaciones en la accesibilidad regional y la disponibilidad de los servicios a empresas, acudimos a los estudios que analizan cambios en el potencial económico¹¹ de las regiones europeas (Keeble *et al.*: 1982). Se demuestra que a lo largo del periodo estudiado, 1965-1977, aumentaron las disparidades entre las regiones. Por otra parte, si la atención se centra solamente en los cambios en cuanto a la accesibilidad regional (Vickerman *et al.*: 1999), son las regiones periféricas que registran efectos positivos más altos, pero en términos relativos las regiones centrales son las mayores beneficiarias de las mejoras en las redes de transporte, aumentando de esta manera, las disparidades regionales a nivel de la UE. La dificultad de conseguir ganancias en términos relativos por parte de los países de cohesión en este ámbito es reconocida por parte de la propia Comisión Europea (European Commission: 1996). Además el efecto positivo de las infraestructuras de transporte puede tener que ver más con los procesos históricos de aglomeración que con las relaciones económicas actuales (Schürmann *et al.*: 1997, citado en Ribeiro *et al.*: 2010; Keeble *et al.*: 1982).

Si las regiones centrales son las primeras beneficiarias de las mejoras en la accesibilidad y los servicios a empresas tienden a concentrarse en este tipo de regiones, una cuestión que puede ser de gran interés para los estudios futuros está relacionada con el comportamiento de estas actividades con relación a los cambios en la accesibilidad regional. Probablemente la respuesta tenga mucho que ver con que las infraestructuras mejoradas son una condición necesaria, pero no suficiente para el desarrollo (Rietveld: 1989) y la cohesión regional (Ribeiro *et al.*: 2010). Por otra parte, es posible que los estudios que tengan servicios como la principal actividad económica se encuentren con problemas relacionados con configuración de los modelos (Vickerman: 1996).

Dado el enfoque del presente trabajo, nos detenemos únicamente de forma breve en otros dos factores de localización de los servicios a empresas. Así, estudios demuestran que el entorno de innovación y conocimiento es importante para localización de estas actividades, en particular (Keeble y Nachum: 2002; Czarnitzki y Spielkamp: 2002, entre otros), y para los KIS, en general (Camacho *et al.*: 2010; Gallego y Maroto: 2010, entre otros).

Teniendo en cuenta el factor anterior, por un lado, y el propio carácter de las actividades que forman parte de este sector, como ingeniería, arquitectura, investigación y desarrollo o consultoría de gestión que requieren conocimientos más técnicos y/o especializados, por otro, la disponibilidad de mano de obra cualificada adquiere especial importancia. Las actividades de los servicios a empresas están más orientadas hacia el personal con educación superior que la mayoría de las actividades indus-

triales y terciarias (Kox y Rubalcaba: 2007; Camacho y Rodríguez: 2005) y sería lógico que eligieran localizaciones que disfrutaran de una oferta abundante de este tipo de profesionales (Illeris: 1991; Polèse y Shearmur: 2004). Esta característica de los servicios a empresas, igual que su relación con la innovación, refuerza la posición de grandes ciudades como centros de concentración de estas actividades ya que es donde suelen abundar recursos humanos de alta cualificación (Ó Huallacháin y Reid: 1991).

Teniendo en cuenta los objetivos del presente trabajo y la complejidad del concepto de accesibilidad y sus implicaciones que se acaban de poner de manifiesto, en el apartado siguiente analizamos la interacción de los servicios a empresas y la accesibilidad de las regiones objeto de estudio.

3. ACCESIBILIDAD COMO FACTOR DE LOCALIZACIÓN DE LOS SERVICIOS A EMPRESAS EN LAS REGIONES TRANSFRONTERIZAS HISPANO-LUSAS

3.1. CARACTERÍSTICA GENERAL Y DE LAS ESTRUCTURAS PRODUCTIVAS DE LAS REGIONES

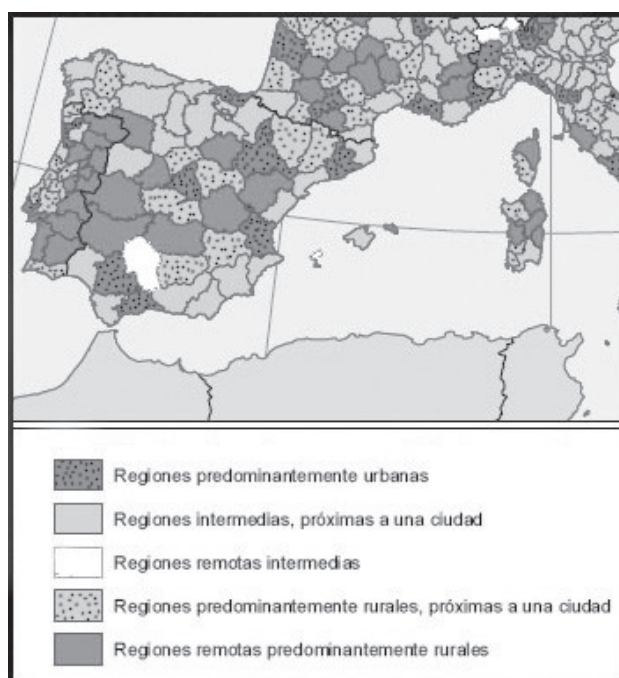
Antes de analizar las regiones transfronterizas de España y Portugal desde el punto de vista de dotación de los servicios a empresas parece interesante dar una característica general a este conjunto de regiones. Como se ha señalado en uno de los apartados anteriores, se trata de treinta y tres regiones a nivel NUTS 3 que forman parte del Programa operativo de cooperación transfronteriza España-Portugal y que vienen representadas en el Mapa 1.

Según PANTEIA (2010), el Programa España-Portugal es uno de los diecinueve programas, dentro de INTERREG III, denominados como “programas con el marco de condiciones menos favorable”¹² que presentan algunas características comunes:

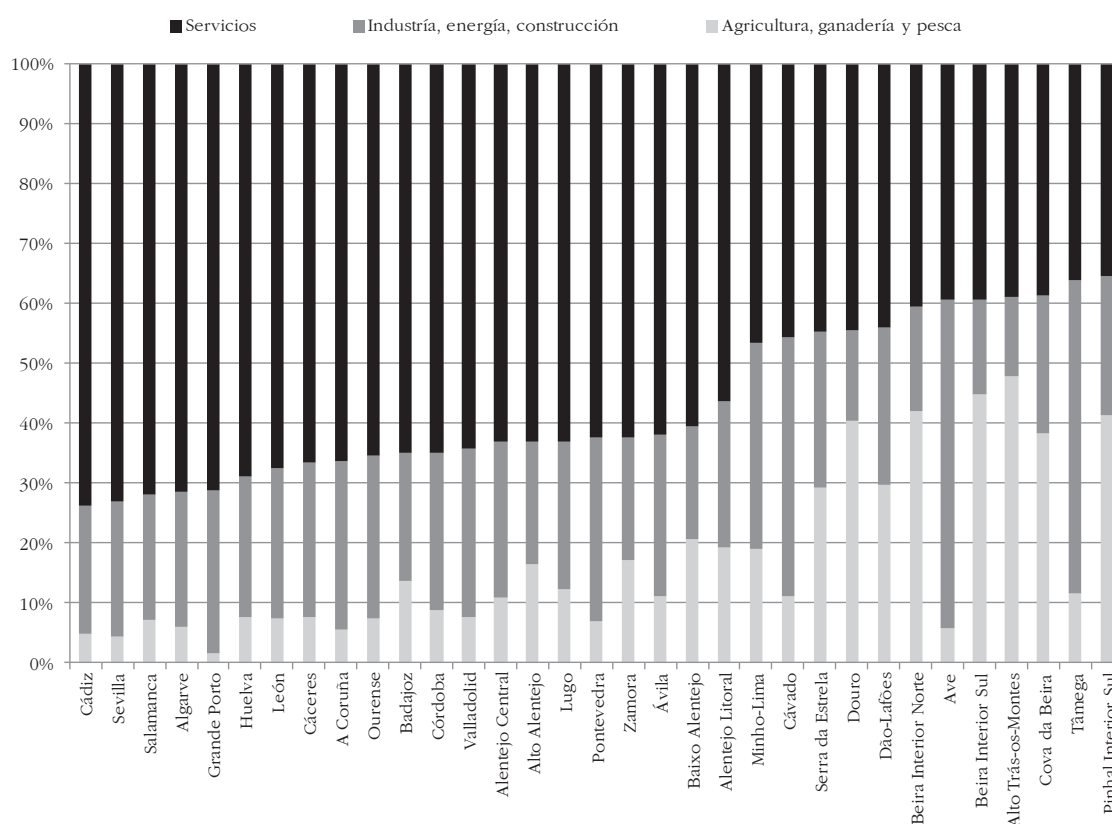
- No existen disparidades transfronterizas significativas en cuanto al nivel de renta, pero las fronteras que se cubren por este tipo de programas (por ejemplo, fronteras “verdes” y fluviales, fronteras de alta o baja montaña, fronteras marítimas) se caracterizan generalmente por el nivel más bajo de permeabilidad.
- La razón principal de esta limitación viene representada por una densidad, muy limitada y muy por debajo de la media, de las posibilidades de cruzar la frontera por carretera o ferrocarril por 100 km de la línea fronteriza. El mapa del anexo 4 refleja la situación en cuanto a la accesibilidad multimodal potencial.
- Un aspecto más positivo consiste en que en todas las áreas existen lazos históricos comunes y además se comparten distintos aspectos culturales.

¹¹ Potencial económico es una medida de accesibilidad a la actividad económica que relaciona el volumen de la actividad económica expresada mediante el PIB regional y la distancia o el coste del transporte.

¹² Además existen dos subgrupos de regiones: con el marco de condiciones favorable y con el marco de condiciones desfavorable.

MAPA 2. TIPOLOGÍA URBANA-RURAL DE LAS REGIONES NUTS 3 DE ESPAÑA Y PORTUGAL

Fuente: Unión Europea (2010).

GRÁFICO 1. DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO PROVINCIAL POR SECTORES (2008), % DEL EMPLEO TOTAL¹³

Fuente: Elaboración propia, INE de España y Portugal.

¹³ Industria incluye además de las actividades industriales propiamente dichas las de energía y construcción.

Otra característica significativa que se pone de manifiesto a través del Mapa 2 es que las regiones cubiertas por el Programa operativo España-Portugal son regiones remotas predominantemente rurales en su mayoría. Sobre todo este aspecto se refiere a las regiones portuguesas. Solamente tres de las regiones son predominantemente urbanas. Es el caso de Sevilla, Grande Porto y Ave. Si esta información se compara con la del anexo 2, también se trata de regiones con niveles de accesibilidad multimodal algo superiores.

Esta estructura urbana-rural regional se refuerza con los datos relativos a la composición de la estructura productiva de las regiones en cuestión (Gráfico 1). Dos de las regiones denominadas como predominantemente urbanas, Sevilla y Grande Porto, se encuentran dentro de las cinco regiones con la participación más elevada de servicios dentro del empleo total, superior al 70%. En el caso de la región portuguesa de Ave, el empleo en servicios es relativamente bajo, próximo al 40%, pero va acompañado con el alto nivel del empleo en la industria, alrededor del 55% (es el nivel más alto entre todas las regiones objeto del estudio). En general se observa un alto grado de heterogeneidad en cuanto a la composición de los sistemas productivos regionales. Así, las regiones más terciarizadas son predominantemente las españolas. Doce regiones con empleo en servicios inferior al 50% son en su totalidad portuguesas. Al mismo tiempo, en la mayoría de ellas el empleo en agricultura supera el 20%.

3.2. RELACIÓN ENTRE EL EMPLEO EN LOS SERVICIOS A EMPRESAS Y LA ACCESIBILIDAD

Tras esbozar el panorama en cuanto a la estructura de las economías regionales a través de los tres grandes sectores, sería interesante descender más a nivel de las actividades económicas para poder analizar la situación en cuanto a los servicios a empresas. Este ejercicio resulta imposible de realizar ya que no están disponibles los datos de empleo para las regiones NUTS 3. Por lo tanto, en el análisis posterior se utilizarán datos de las regiones NUTS 2 a las que pertenecen las regiones NUTS 3 objeto del estudio¹⁴. En el Cuadro 4 viene representada la correspondencia entre estos dos tipos de regiones.

En cuanto a la selección de la variable que permitiría apreciar la dotación regional en cuanto a los servicios a empresas, hay que decir que los únicos datos que se pueden obtener se refieren al empleo. Además, como se acaba de señalar, el nivel territorial más bajo para el que están disponibles estos datos en Eurostat es NUTS 2.

Así, a través de la base de datos de Eurostat es posible obtener datos de empleo en los servicios a empresas del total de 259 regiones NUTS 2. Tras ordenar las regiones europeas según esta variable se obtiene una clasificación, cuya muestra se presenta en el Cuadro 5.

Esta muestra incluye 20 regiones con niveles de empleo en los servicios a empresas más elevados a nivel europeo, 8 regiones hispano-lusas objeto del estudio y 5 regiones con empleo más bajo en estas actividades. Además del empleo en los servicios a empresas expresado en porcentaje del total de población entre 15 y 64 años, en este cuadro se incluyen también las variables de accesibilidad multimodal que combina accesibilidades por carretera, ferrocarril y aérea (Spiekermann: 2009) y de accesibilidad aérea y por carretera en las cuales centraremos nuestra atención más adelante. Accesibilidad multimodal puede considerarse como mejor medida que las accesibilidades basadas en los medios de transporte individualmente (Rietveld: 1989). Esta variable se ha obtenido a través de la base de datos de ESPON (Red de Observación Europea para el Desarrollo y Cohesión Territorial) y representa accesibilidad potencial que refleja la facilidad con la que habitantes de una región pueden alcanzar personas residentes en otras regiones y se basa en dos elementos: población en las regiones NUTS 3 y el esfuerzo en términos de tiempo para alcanzarlas¹⁵.

¹⁵ En la literatura sobre accesibilidad son utilizados distintos indicadores básicos (Schürmann y Talaat: 2002):

- longitud total de autovías, número de estaciones ferroviarias (medidas de infraestructuras);
- tiempo de viaje al nodo más próximo de redes interregionales (indicadores de tiempo de viaje);
- coste de viaje acumulado a un conjunto de actividades (indicadores de coste de viaje);
- actividades acumuladas en un tiempo de viaje dado (accesibilidad diaria);
- actividades acumuladas en relación con la función del coste de viaje (potencial).

Además hay que mencionar medidas de accesibilidad que neutralizan el efecto de localización geográfica, sustituyendo las medidas relativas a la distancia (longitud, tiempo o costes) por aquellas que expresan la facilidad de acceso en términos relativos, esto es, en términos de eficiencia de redes (Gutiérrez *et al.*:1998).

Dado que el objetivo último del trabajo no consiste en la elección de la mejor medida de accesibilidad, las limitaciones con las que nos encontramos se refieren más bien a la disponibilidad de las variables que pueden representar factores de localización de los servicios a empresas para el conjunto de las regiones europeas. La necesidad de una muestra tan amplia de regiones se debe al hecho de que este trabajo se enmarca en un estudio más amplio de factores de localización de los servicios a empresas a nivel de toda la UE. Por otra parte, consideramos que los indicadores de accesibilidad elaborados por ESPON satisfacen los objetivos del análisis ya que reflejan, teniendo en cuenta la importancia de los contactos personales, la facilidad con la que se puede alcanzar cada una de las regiones en términos generales.

¹⁴ La clasificación NUTS (siglas en francés de la Nomenclatura de Unidades Estadísticas Territoriales) no está exenta de limitaciones. Se basa en la división institucional y administrativa de los Estados miembros y sus fundamentos administrativos e históricos varían de un país a otro, lo cual lleva a la existencia de diferencias importantes en cuanto al tamaño del territorio y al número de habitantes dentro de las regiones del mismo nivel. Como consecuencia, toda la información en la base de datos de Eurostat se basa en esta clasificación.

CUADRO 4. CORRESPONDENCIA ENTRE REGIONES NUTS 3 Y NUTS 2 DE ESPAÑA Y PORTUGAL

N	NUTS 3	Región	NUTS 2
1	ES111	A Coruña	ES11 Galicia
2	ES112	Lugo	
3	ES113	Ourense	
4	ES114	Pontevedra	
5	ES411	Ávila	ES41 Castilla y León
6	ES413	León	
7	ES415	Salamanca	
8	ES418	Valladolid	
9	ES419	Zamora	
10	ES431	Badajoz	ES43 Extremadura
11	ES432	Cáceres	
12	ES612	Cádiz	ES61 Andalucía
13	ES613	Córdoba	
14	ES615	Huelva	
15	ES618	Sevilla	

N	NUTS 3	Región	NUTS 2
16	PT111	Minho-Lima	PT11 Norte
17	PT112	Cávado	
18	PT113	Ave	
19	PT114	Grande Porto	
20	PT115	Tâmega	PT15 Algarve
21	PT117	Douro	
22	PT118	Alto Trás-os-Montes	
23	PT150	Algarve	
24	PT165	Dão-Lafões	PT16 Centro
25	PT166	Pinhal Inferior Sul	
26	PT167	Serra da Estrela	
27	PT168	Beira Interior Norte	
28	PT169	Beira Interior Sul	PT18 Alentejo
29	PT16A	Cova da Beira	
30	PT181	Alentejo Litoral	
31	PT182	Alto Alentejo	
32	PT183	Alentejo Central	
33	PT184	Baixo Alentejo	

Fuente: Elaboración propia, Eurostat.

CUADRO 5. EMPLEO EN LOS SERVICIOS A EMPRESAS EN LAS REGIONES NUTS 2

NUTS	Región	Empleo en servicios a empresas		Accesibilidad multimodal		Accesibilidad aérea		Accesibilidad por carretera	
		Orden	% población 15-64 años (2007)*	Orden	Índice (2006~)**	Orden	Índice (2006~)**	Orden	Índice (2006~)**
UKI1	Inner London	1	49,98	4	170,81	4	174,33	62	165,45
BE10	Région de Bruxelles-Capitale	2	46,36	1	193,4	1	184,40	7	255,50
ES30	Comunidad de Madrid	3	30,65	56	123,8	30	137,90	162	73,00
LU00	Luxembourg (Grand-Duché)	4	26,45	17	154,2	15	153,80	12	154,90
CZ01	Praha	5	26,17	20	147	12	160,10	71	104,10
FR10	Île de France	6	25,12	7	167,76	9	167,17	36	199,28
PT17	Lisboa	7	25	119	96,63	81	108,55	192	25,13
UKJ1	Berkshire, Buckinghamshire and Oxfordshire	8	24,99	43	130,11	43	126,22	88	143,98
SE11	Stockholm	9	22,83	142	87,1	116	98,90	236	24,00
NL31	Utrecht	10	22,33	12	162,4	14	157,40	30	182,00
DE71	Darmstadt	11	22,24	2	179,18	2	182,97	6	220,47
DE60	Hamburg	12	21,9	9	166,3	6	171,50	47	173,00
UKM5	North Eastern Scotland	13	21,76	132	92,5	97	104,20	232	37,10
NL32	Noord-Holland	14	21,43	6	170,19	3	176,87	63	165,89
HU10	Közép-Magyarország	15	20,72	50	128,86	27	139,44	134	76,95

(continuación)

NUTS	Región	Empleo en servicios a empresas		Accesibilidad multimodal		Accesibilidad aérea		Accesibilidad por carretera	
		Orden	% población 15-64 años (2007)*	Orden	Índice (2006~)**	Orden	Índice (2006~)**	Orden	Índice (2006~)**
UKH2	Bedfordshire and Hertfordshire	16	20,29	25	142,71	20	145,01	83	139,36
RO32	Bucuresti-Ilfov	17	19,82	120	96,14	90	105,93	225	22,65
DK01	Hovedstaden	18	19,75	51	127,15	23	143,20	180	61,19
UKD2	Cheshire	19	19,17	58	121,59	47	123,06	116	116,45
SK01	Bratislavský kraj	20	18,93	47	129,5	29	138,00	105	100,60
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
PT15	Algarve	122	8,7	214	57,9	203	64,5	222	20,80
PT11	Norte	147	7,83	174	74,89	156	82,09784	196	25,36
ES11	Galicia	149	7,75	205	61,26	197	66,92639	213	22,78
ES61	Andalucía	169	7,23	203	61,96	200	66,44673	214	35,96
ES41	Castilla y León	189	6,55	228	50,33	232	50,35544	189	51,14
PT16	Centro (P)	201	6,03	237	45,94	240	47,166	200	24,79
PT18	Alentejo	219	5,41	233	47,05	235	49,94667	211	17,98
ES43	Extremadura	222	5,16	250	40,41	251	41,78621	203	22,43
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
PL31	Lubelskie	255	2,45	240	45,28	246	43,09256	191	44,02
RO41	Sud-Vest Oltenia	256	2,38	264	30,67	265	28,79996	220	23,60
SK03	Stredné Slovensko	257	2,35	221	53,6	233	50,31836	160	59,17
SK02	Západné Slovensko	258	2,26	182	73,49	178	72,44219	137	73,51
RO21	Nord-Est	259	1,81	257	36,87	256	38,83837	206	21,79

* DK01: empleo en servicios a empresas, 2008; ** Media ESPON=100.

Fuente: Elaboración propia, Eurostat y Eson.

Tal y como muestra el Cuadro 5, entre las regiones más desarrolladas desde el punto de vista de servicios a empresas se encuentran en su mayoría regiones centrales, aquellas donde se encuentran capitales de los países. Madrid y Lisboa ocupan puestos relativamente elevados en esta clasificación, tercero y séptimo respectivamente, presentando valores superiores al 25%.

A primera vista se puede decir que la situación en cuanto al empleo en los servicios a empresas en las regiones españolas y portuguesas objeto del estudio es muy heterogénea ya que la distribución por puestos va desde Algarve que ocupa puesto n.º 122 hasta Extremadura (puesto n.º 222). Por otra parte, en términos de empleo las diferencias no son tan acusadas: los valores oscilan entre el 8,7% y el 5,16%. Es claramente más acusada la diferencia en las capitales nacionales.

Si analizamos los datos relativos a la evolución de empleo en los servicios a empresas (Cuadro 6) está claro que es en las regiones portuguesas donde ha tenido lugar crecimiento más importante. Salta a la vista que las tasas de crecimiento de las regiones fronterizas son mucho más altas que el crecimiento en Lisboa. Situación contraria se observa en España: el empleo en los servicios a empre-

sas ha crecido mucho más en Madrid que en las regiones objeto de estudio. Esta situación española se ajusta más a la tendencia observada en los países más avanzados donde los servicios a empresas muestran tasas de crecimiento más altas en áreas centrales (Ó Huallacháin: 1991). Aunque por otra parte, las regiones de Norte y Algarve con tasas de crecimiento más altas, también presentan valores de empleo en los servicios más importantes entre las regiones objeto de estudio y, a nivel de Portugal, únicamente por debajo de Lisboa.

Las regiones que cierran la clasificación (Cuadro 5) en cuanto al empleo en los servicios a empresas presentan valores próximos al 2%. Se trata de regiones que pertenecen a los países de Europa central y oriental, últimos a incorporarse en la UE.

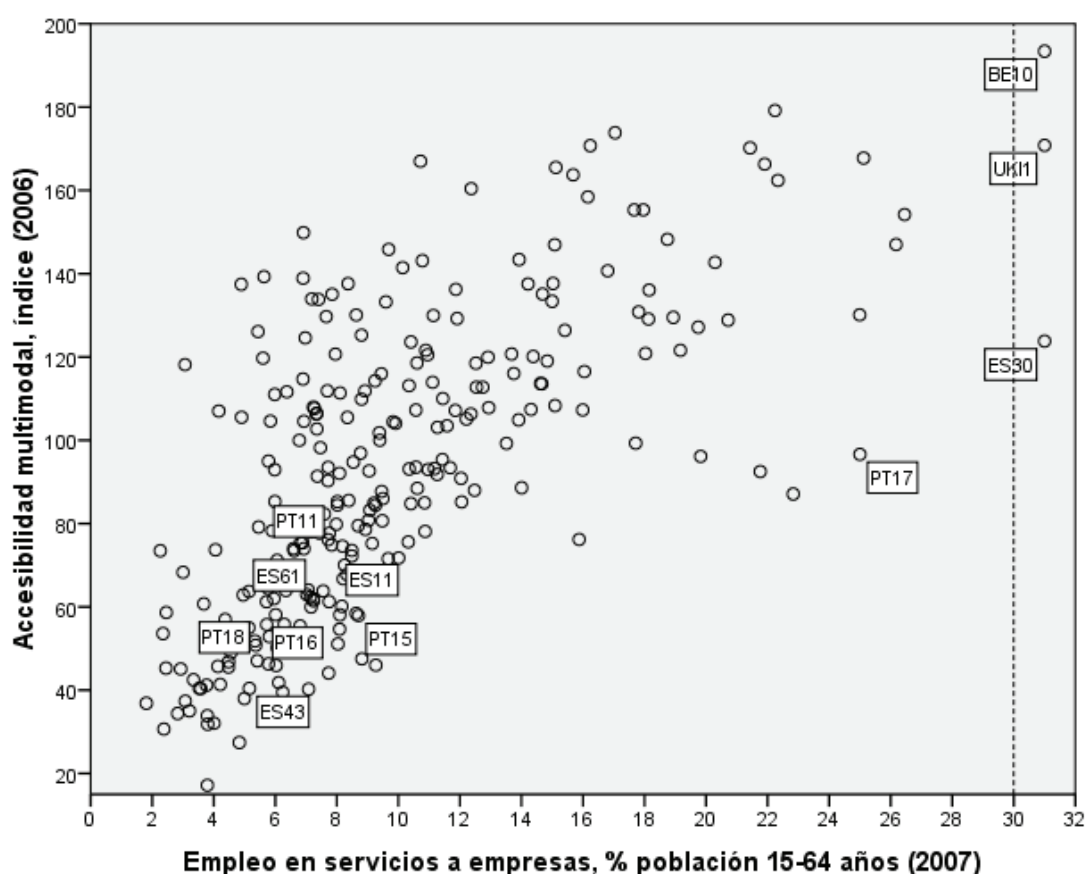
Respecto a la accesibilidad multimodal, se observa que en el primer grupo de regiones (20 primarias regiones a nivel europeo) los valores son mucho más elevados que en las demás regiones. En la mayoría de los casos el índice supera 120, salvo capitales situadas en zonas periféricas de la UE como Lisboa, Estocolmo, Bucarest o alguna región británicas. Solamente nueve de estas regiones forman parte del grupo líder en términos de accesibilidad.

CUADRO 6. EVOLUCIÓN DEL EMPLEO EN LOS SERVICIOS A EMPRESAS, %*

Región		1999-2007	Región		2002-2007
ES11	Galicia	34,23	PT11	Norte	211,09
ES41	Castilla y León	11,87	PT15	Algarve	246,06
ES43	Extremadura	21,18	PT16	Centro (PT)	146,41
ES61	Andalucía	49,36	PT18	Alentejo	88,13
ES3	Comunidad de Madrid	111,25	PT17	Lisboa	70,66

Fuente: Elaboración propia.

* Datos de empleo en servicios informáticos e investigación y desarrollo de Castilla y León 2002-2007; Norte, otros servicios a empresas de Algarve 1996-2007, servicios informáticos de Algarve y Alentejo 2006-2007, investigación y desarrollo de Algarve 2006-2007 y de Alentejo 2007¹⁶.

GRÁFICO 2. RELACIÓN ENTRE EL EMPLEO EN LOS SERVICIOS A EMPRESAS Y LA ACCESIBILIDAD MULTIMODAL EN LAS REGIONES NUTS 2 DE LA UE-27*

*Función logarítmica: $y = 48,743 \ln(x) - 10,611$; $R^2 = 0,523$.

Fuente: Elaboración propia, Eurostat

Los valores relativos a la accesibilidad de las regiones hispano-lusas son significativamente más bajos que los del grupo líder. Sin embargo, si se cotejan con las cifras de empleo en los servicios a empresas y si suponemos que existe una relación directa entre el empleo en estas actividades y accesibilidad regional, a las regiones españolas y portuguesas les deberían corresponder valores de accesibilidad más altos. O si partimos de accesibilidad, el empleo en los servicios a empresas debería ser más bajo. A partir de esta observación y teniendo presente la importancia de los contactos cara a

cara, surge la idea de que el tema de localización de los servicios a empresas tiene que abordarse desde una perspectiva más local y además, si pasamos al último grupo de regiones, teniendo en cuenta otros factores relativos a la situación económica y social en las regiones. Resulta que la mayoría de las

¹⁶ Debido a muy baja participación de investigación y desarrollo en el total de los servicios a empresas, inferior al 1%, se ha decidido utilizar los datos de Algarve y Alentejo disponibles como inicio y fin del periodo.

regiones con el empleo en los servicios a empresas más bajo ocupa posiciones relativamente altas en lo que a la clasificación de la accesibilidad multimodal se refiere.

A pesar de estas observaciones no podemos negar completamente la existencia de una relación entre las variables del empleo en los servicios a empresas y la accesibilidad multimodal. El Gráfico 2 representa el intento de relacionar estas dos variables: en la parte superior derecha se encuentran las regiones con niveles más elevados de las dos variables. Los puntos situados en la parte inferior izquierda presentan valores muy bajos de ambas variables. Es el caso de la totalidad de las regiones españolas y portuguesas objeto de este análisis. El resultado de los coeficientes de correlación de Pearson (0,664) y de determinación R^2 (0,523) muestran el alto grado de relación entre el empleo en las actividades de los servicios a empresas y la accesibilidad multimodal.

Sin embargo, a la hora de valorar los resultados de estos coeficientes es importante tener en cuenta, como se ha indicado antes, que algunas de las capitales europeas que se encuentran en zonas periféricas, por ejemplo en el Norte u Oeste de la UE, tienen niveles de accesibilidad más bajos que se combinan con alto empleo en los servicios a empresas. Es el caso de Lisboa (PT17). Situación contraria se observa en algunas regiones del centro de Europa como en el caso de la región eslovaca de *Západné Slovensko* que ocupa penúltimo lugar en la clasificación en cuanto al empleo en los servicios a empresas (Cuadro 5), sin embargo su accesibilidad es relativamente alta, próxima a 75 puntos.

Si relacionamos el empleo en los servicios a empresas con el resto de accesibilidades, resulta que el coeficiente de correlación de Pearson más alto lo presenta la accesibilidad aérea (0,706) y el más bajo la accesibilidad por ca-

retera (0,351). Además, las posiciones de las regiones en cuanto a la accesibilidad aérea están muy próximas a las de la accesibilidad multimodal. Teniendo en cuenta que los servicios a empresa se han convertido en un elemento importante de la base exportadora regional (Coffey y Bailly: 1991; Moyart: 2005), estos resultados demuestran la importancia de la posición de las regiones en el ranking de accesibilidad desde un enfoque más global (caso de accesibilidades aérea y multimodal) como factor de localización de estos servicios ya que refleja el papel de la región como centro de actividad económica.

Por otra parte, no podemos olvidar que a pesar de convertirse en un elemento importante de la base exportadora regional, los servicios a empresas se consumen en gran medida localmente (Bryson y Rusten: 2005; MacPherson: 1997a, 1997b; O'Farrel *et al.*: 1993). Sobre todo es cierto para los servicios más estandarizados en pequeñas zonas urbanas y rurales (Rusten: 2000) donde los contactos entre proveedores y clientes se realizarían mediante transporte por carretera. Éste sería el caso de las regiones objeto de estudio. Resulta que esta proximidad física representada por accesibilidad por carretera es muy importante para las regiones transfronterizas hispano-lusas. Así, tras correlacionar distintos tipos de accesibilidad de las regiones NUTS 3 situadas a ambos lados de la frontera, observamos que es la accesibilidad por carretera que presenta nivel más alto de coeficiente de correlación de Pearson (Cuadro 7). Este resultado parece lógico teniendo en cuenta que la conexión por ferrocarril entre España y Portugal es muy limitada y el transporte aéreo está sujeto a la disponibilidad de aeropuertos. Como consecuencia, conexiones por carretera es la mejor manera para desplazarse entre las regiones transfronterizas.

CUADRO 7. CORRELACIÓN DE PEARSON: ACCESIBILIDADES DE REGIONES TRANSFRONTERIZAS HISPANO-LUSAS

Accesibilidad multimodal	Accesibilidad por ferrocarril	Accesibilidad por carretera	Accesibilidad aérea
0,377	0,339	0,564	0,353

Fuente: Elaboración propia.

Si ordenamos las regiones objeto de estudio según la accesibilidad por carretera (Cuadro 5), la variedad de puestos que ocupan las 20 primeras regiones en cuanto al empleo en los servicios a empresas confirma la poca relación que mantienen estas dos variables (accesibilidad y empleo). Por otra parte, esta ordenación indica que las regiones transfronterizas hispano-lusas son relativamente accesibles entre sí. Esta proximidad física puede jugar el papel fundamental en la creación del efecto dinamizador por parte de los servicios a empresas en la zona. Si tenemos en cuenta los estudios demuestran que algunos servicios a empresas, en vez de situarse en las mismas regiones que sus clientes, prefieren zonas que les garantizan un buen acceso a ellos (Shearmur y Doloreux: 2008), es posible que las regiones con mayor empleo en los servicios a empresas puedan proveer servicios al resto de áreas como sucede en el estado

de Nueva York (MacPherson: 1997b). Allí el área metropolitana de Nueva York abastece de estos servicios al resto del estado¹⁷. Como posibles regiones proveedoras en el sur tenemos Algarve y Andalucía con relativamente altos niveles de empleo en los servicios a empresas, básicamente gracias al desarrollo del sector turístico. En el norte, se trata de regiones de Norte y Galicia. El alto nivel de empleo en los servicios a empresas en la primera de ellas está relacionado con el hecho de que allí se encuentra Oporto, la segunda ciudad más importante de Portugal después de Lisboa. De esta manera, la relativamente baja dotación en cuanto a los

¹⁷ Probablemente esta comparación no es muy rigurosa dado el papel que desempeña la ciudad a nivel mundial, en este caso, desde el punto de vista económico, pero nos sirve de evidencia empírica.

servicios a empresas en términos de empleo de las regiones como Castilla y León, Centro, Alentejo y Extremadura, puede ser compensada con importaciones provenientes de regiones vecinas o de las regiones más centrales como Madrid en el caso de algunas provincias castellanoleonesas debido a las mejoras en las infraestructuras de los últimos años y Lisboa para el caso portugués.

Algunos investigadores alertan de la posibilidad de que las regiones importadoras de los servicios a empresas pueden encontrarse en la situación de dependencia de las regiones centrales (exportadoras) que impida que estos servicios se desarrollen en las propias regiones (Martirelli: 1991). Entendemos que no es el caso sobre todo de las regiones transfronterizas portuguesas donde, como hemos visto, empleo en los servicios a empresas ha crecido considerablemente durante los últimos años.

CONCLUSIONES

El análisis que se lleva a cabo en el presente trabajo es la primera aproximación para estudiar la relación que existe entre las actividades de los servicios a empresas y la accesibilidad regional dentro del análisis más amplio de factores que determinan localización de estas actividades. En el caso particular de las regiones transfronterizas de España y Portugal el desarrollo de estas actividades podría permitir conseguir niveles más elevados del desarrollo económico de estas áreas y, como consecuencia, de su competitividad que representa uno de los objetivos del programa de cooperación transfronteriza que se lleva a cabo en la zona. Al mismo tiempo, la cooperación transfronteriza pretende modernizar las infraestructuras regionales, sus redes de transporte, lo cual repercutirá positivamente en la accesibilidad regional que se puede considerar como uno de los factores que determinan la localización de las actividades de los servicios a empresas. De esta manera, es posible que se forme una especie de círculo virtuoso que relacione las mejoras en accesibilidad, la disponibilidad de los servicios a empresas, el desarrollo empresarial y la competitividad regional.

En cuanto a la situación actual en las regiones transfronterizas hispano-lusas, el análisis realizado pone de manifiesto que se trata de un conjunto de regiones heterogéneas en cuanto a la configuración de las estructuras productivas. Sin embargo, es posible afirmar que las regiones portuguesas son en su mayoría economías agrícolas con bajos niveles de participación de las actividades de servicios. Descendiendo aún más a nivel de las actividades de los servicios a empresas se observa que las regiones objeto de estudio presentan valores relativamente bajos en cuanto al empleo en estos servicios que se combinan con los niveles también bajos de accesibilidad.

Si tenemos en cuenta que la dinámica de localización de estos servicios en general es compleja, contradictoria y está relacionada con la evolución de las propias actividades (Martirelli: 1991), el papel de accesibilidad regional

como factor de su localización no es una excepción. El análisis realizado demuestra que la accesibilidad regional es un factor necesario, pero no suficiente para explicar las pautas locacionales de los servicios a empresas. Por eso, las próximas líneas de trabajo deberían centrarse en la incorporación de otras variables que reflejen, entre otras, la situación regional en cuanto a la innovación y el conocimiento o la dotación en la mano de obra cualificada.

Se puede decir que el papel de accesibilidad respecto a la localización de los servicios a empresas es doble. Por una parte, a través del análisis de accesibilidad multimodal y aérea se confirma la tendencia de los servicios a empresas a situarse en grandes zonas urbanas, centros de actividad económica. En este sentido las regiones objeto de estudio se encuentran en una clara situación de desventaja como resultado del proceso histórico de aglomeración de la actividad económica. Por otra parte, debido a la proximidad física y buena accesibilidad recíproca en términos de accesibilidad por carretera y al hecho de que existen diferencias en cuanto a la dotación de los servicios a empresas entre las regiones transfronterizas hispano-lusas, existe la posibilidad de que las regiones más deficientes importen inputs de los servicios a empresas provenientes de las regiones vecinas más desarrolladas en este sentido. Estas importaciones podrían ser un inicio de un círculo virtuoso que llevaría a la ampliación del mercado de estos servicios especializados a nivel regional beneficiando tanto a los clientes como a los proveedores. En todo caso sería necesario un análisis más profundo de los mercados de trabajo, estructuras productivas o jerarquías urbanas de estas regiones con el objetivo de determinar sus fortalezas y debilidades en cuanto al desarrollo de los servicios a empresas porque no se puede tener una visión simplista y generalizar respecto a las regiones no centrales, periféricas (Eberts y Randall: 1998). Estudios demuestran que la especialización regional puede determinar el tipo de los servicios a empresas que se desarrollen en una región (Shearmur y Doloreux: 2008). Aunque no hemos podido analizar las regiones objeto de estudio desde este punto de vista, se ha podido comprobar que la especialización regional (caso de turismo en Algarve y Andalucía) y la posición en la jerarquía urbana (región Norte con Oporto como líder) pueden estar relacionados con el relativamente alto nivel de desarrollo de los servicios a empresas en determinadas áreas. Por otra parte, algunos autores argumentan que las pequeñas ciudades universitarias pueden ser atractivas para este tipo de actividades debido a su tradición innovadora e investigadora y la disponibilidad de personas altamente cualificadas (Illeris: 1991). Tal puede ser, por ejemplo, el caso de la provincia de Salamanca, con una de las universidades españolas más antiguas. La proximidad de esta provincia española a la joven universidad portuguesa de Beira Interior podría verse como un factor dinamizador para la creación de un espacio rico en conocimiento e innovación.

El hecho de que las regiones transfronterizas en general participen en programas de cooperación territorial europea puede ayudar a que en estas áreas se desarrollen

y se lleven a cabo programas de desarrollo regional que tienen como principal objetivo potenciar las actividades de los servicios a empresas. A pesar de que se consideren como una tarea complicada (Tervo y Niitykangas: 1994), estas políticas son de vital importancia para las regiones periféricas (Illeris: 1991) debido, sobre todo, al papel de los servicios a empresas para el desarrollo regional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- “Agenda Territorial de la Unión Europea. Hacia una Europa más competitiva y sostenible de regiones diversas”, acordada con ocasión de la reunión informal de ministros sobre desarrollo urbano y cohesión territorial en Leipzig, 24-25 de mayo de 2007.
- Antonelli, C. (2000), “New information technology and localized technological change in the knowledge-based economy”, en Boden, M., Miles, I., “Services and the knowledge-based economy”, *Continuum*, London and New York, pp. 170-191.
- Bryson, J. R. (1997), “Business service firms, service space and the management of change”, *Entrepreneurship & Regional Development*, n.º 9, pp. 93-111.
- Bryson, J. R.; Rusten, G. (2005), “Spatial divisions of expertise: knowledge intensive business service firms and regional development in Norway”, *The Service Industries Journal*, Vol. 25, n.º 8, pp. 959-977.
- Chazaud Pascal Consultant, “De INTERREG III a INTERREG IV: la nueva programación 2007 – 2013”, Proyecto FIMIP (Financial Management of INTERREG Projects).
- Camacho Ballesta, J. A.; Melikhova, Y. (2011) “Perspectiva territorial de la Unión Europea: el largo camino hacia la cohesión territorial”, *Cuadernos Geográficos*, 47, pp. 169-188.
- Camacho Ballesta, J. A.; Rodríguez Molina, M. (2007), “Integration and diffusion of KIS for industry performance”, en Rubalcaba, L.; Kox, H. (eds), “Business services in the European economic growth”, Palgrave Macmillan, New York, pp. 128-143.
- Camacho Ballesta, J. A.; Rodríguez Molina, M. (2009), “Terciarización e industrialización en la economía española: un análisis input-output”, *Papeles de Economía Española*, n.º 120, pp. 106-125.
- Camacho, J. A.; Rodríguez, M.; Chica, J. (2010), “The regional distribution of knowledge-intensive services: a spatial approach”, 50th Anniversary European Congress of the Regional Science Association International, 19-23 August, 2010, Jönköping, Sweden.
- Coffey, W. J.; Bailly, A. S. (1991), “Producer services and flexible production: an exploratory analysis”, *Growth and Change*, vol. 22, 4, pp. 95-118.
- Coffey, W. J.; Shearmur, R. G. (1997), “The growth and location of high order services in the Canadian urban system, 1971-1991”, *The Professional Geographer*, 49, 4, pp. 404-418.
- Coffey, W. J.; Shearmur, R. G. (2002), “Agglomeration and Dispersion of high-order service employment in the Montreal metropolitan region, 1981-96”, *Urban Studies*, vol. 39, n.º 3, pp. 359-378.
- Comisión de las Comunidades Europeas (1998), “Contribución de los servicios empresariales al rendimiento industrial. Marco de actuación común”, COM (1998) 534 final, Comunicación de la Comisión al Consejo, Bruselas.
- Comisión de las Comunidades Europeas (2003), COM(2003) 747 final “La competitividad de los servicios relacionados con la empresa y su contribución al buen funcionamiento de las empresas europeas”, Comunicación de la Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, Bruselas.
- Comisión Europea (2010), “Europa 2020. Una estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador”, COM (2010) 2020, Comunicación de la Comisión, Bruselas.
- Comunidades Europeas (2004), “Una nueva asociación para la cohesión: convergencia, competitividad, cooperación. Tercer informe sobre la cohesión económica y social”, Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo.
- Consejo Europeo (2000), “Consejo Europeo de Lisboa 23 y 24 de marzo 2000. Conclusiones de la Presidencia”, recurso electrónico.
- Consejo Europeo (2001), “Consejo Europeo Gotemburgo 15 y 16 de junio 2001. Conclusiones de la Presidencia”, recurso electrónico.
- Cuadrado Roura, J. R.; Maroto Sánchez, A. (2010), “Regional productivity growth in the European countries. The role of services”, 50th Anniversary European Congress of the Regional Science Association International, 19-23 August, 2010, Jönköping, Sweden.
- Czarnitzki, D.; Spielkamp, A. (2003), “Business services in Germany: bridges for innovation”, *The Service Industries Journal*, vol. 23, n.º 2, pp. 1-30.
- Decisión del Consejo, de 6 de octubre de 2006 relativa a las Directrices Estratégicas Comunitarias en Materia de Cohesión (2006/702/CE), *Diario Oficial de la Unión Europea*.
- Eberts, D.; Randall, J. E. (1998), “Producer services, labor market segmentation and peripheral regions: the case of Saskatchewan”, *Growth and Change*, vol. 29, pp. 401-422.
- European Commission (1996), “First Cohesion Report”, *Office for Official Publications of the European Communities*, Luxembourg.
- European Economic and Social Committee (2009), “Opinion of the European Economic and Social Committee on “Development in the business services sector in Europe”, *Official Journal of the European Union*.
- Gallego Martínez-Alcocer, J., Maroto Sánchez, A. (2010), “Análisis de la localización regional de los servicios intensivos en conocimiento a nivel europeo”, *Investigaciones Regionales*, n.º 17, pp. 71-92.

- Gutiérrez, J.; Monzón, A.; Piñero, J. M. (1998), "Accessibility, network efficiency, and transport infrastructure planning", *Environment and Planning A*, vol. 30, pp. 1337-1350.
- Illeris, S. (1991), "Location of services in a service society", en Daniels, P. W., Moulaert, F. (Eds.), "The changing geography of advanced producer services: theoretical and empirical perspectives", Belhaven Press, London, pp. 91-107.
- Illeris, S. (1997), "Localización de servicios a empresas en zonas urbanas y regionales", *Economía Industrial*, n.º 313, pp. 93-103.
- Illeris, S. (2005), "The role of services in regional and urban development: a reappraisal of our understanding", *The Service Industries Journal*, vol. 25, n.º 4.
- Jennequin, H. (2008), "The evolution of geographical concentration of tertiary sector activities in Europe", *The Service Industries Journal*, vol. 28, n.º 3, pp. 291-306.
- Keeble, D.; Nachum, L. (2002), "Why do business service firms cluster? Small consultancies, clustering and decentralization in London and southern England", *Transactions of the Institute of British Geographers*, n.º 27, pp. 67-90.
- Keeble, D.; Owens, P. L.; Thompson, C. (1982), "Regional accessibility and economic potential in the European Community", *Regional Studies*, vol. 16, n.º 6, pp. 419-432.
- Kox, H. (2002), "Growth challenges for the Dutch business services industry: international comparison and policy issues", CPB Netherlands Bureau for Economic Analysis, The Hague.
- Kox, H.; Rubalcaba, L. (2007), "The contribution of business services to European economic growth", en Rubalcaba, L., Kox, H. (Eds.), "Business services in the European economic growth", Palgrave Macmillan, New York, pp. 74-94.
- Léo, P.-Y.; Philippe, J. (2005), "Business services, the new engine of French regional growth", *The Service Industries Journal*, vol. 25, n.º 2, pp. 141-161.
- Lindahl, D. P.; Beyers, W. B. (1999), "The creation of competitive advantage by producer service establishments", *Economic Geography*, vol. 75, n.º 1, pp. 1-20.
- MacPherson, A. (1997a), "The role of external technical support in the innovation performance of scientific instruments firms: empirical evidence from New York State", *Technovation*, 17 (3), pp. 141-151.
- MacPherson, A. (1997b), "The role of producer service outsourcing in the innovation performance of New York State manufacturing firms", *Annals of the Association of American Geographers*, 87 (1), pp. 52-71.
- Maroto Sánchez, A.; Cuadrado Roura, J. R. (2009), "Is growth of services an obstacle to productivity growth? A comparative analysis", *Structural Change and Economic Dynamics*, n.º 20, pp. 254-265.
- Martinelli, F. (1991), "Producer services' location and regional development", en Daniels, P. W., Moulaert, F. (Eds.), "The changing geography of advanced producer services: theoretical and empirical perspectives", Belhaven Press, London, pp. 70-90.
- Mayere, A.; Vinot, F. (1993), "Firm structure and production networks in intellectual services", *The Service Industries Journal*, vol. 13, Issue 2, pp. 76-90.
- Melikbova, Y. (2010), "Relaciones intersectoriales y dinámica regional europea: el papel de los servicios a empresas", Tesis doctoral, Universidad de Granada.
- Moulaert, F.; Gallouj, C. (1993), "The location geography of advanced producer service firms: the limits of economies of agglomeration", *The Service Industries Journal*, vol. 13, Issue 2, pp. 91-106.
- Moyart, L. (2005), "The role of producer services in regional development: what opportunities for médium-sized cities in Belgium?", *The Service Industries Journal*, vol. 25, n.º 2, pp. 213-228.
- OECD (2005), "Growth in services. Fostering employment, productivity and innovation", OECD Publications, Paris.
- OECD (2001), "OECD Territorial Outlook 2001", OECD Publications, Paris.
- O'Farrell, P. N.; Moffat, L. A. R.; Hitchens, D. M. W. N. (1993), "Manufacturing demand for business services in a core and peripheral region: does flexible production imply vertical disintegration of business services?", *Regional Studies*, vol. 27, n.º 5, pp. 385-400.
- Ó Huallacháin, B. (1991), "Sectoral clustering and growth in American Metropolitan Areas", *Regional Studies*, vol. 25, n.º 5, pp. 411-426.
- Ó Huallacháin, B.; Reid, N. (1991), "The location and growth of business and professional services in American metropolitan areas, 1976-1986", *Annals of the Association of American Geographers*, vol. 81, n.º 2, pp. 254-270.
- PANTEIA (2010), "Ex-Post Evaluation of INTERREG III 2000 – 2006", Final Report to the European Commission DG Regio, Zoetermeer, May.
- Pardos, E.; Rubiera Morollón, F.; Gómez Loscos, A. (2005), "Determinantes de la localización de los servicios a empresas. Aplicación a la economía aragonesa", *Investigaciones Regionales*, n.º 6.
- Polèse, M.; Shearmur, R. (2004), "Culture, language, and the location of high-order service functions: the case of Montreal and Toronto", *Economic Geography*, 80 (4), pp. 320-350.
- Polèse, M.; Shearmur, R. (2006), "Growth and location of economic activity: the spatial dynamics of industries in Canada 1971-2001", *Growth and Change*, vol. 37, n.º 3, pp. 362-395.
- Ribeiro, A.; Antunes, A. P.; Páez, A. (2010), "Road accessibility and cohesion in lagging regions: empirical evidence from Portugal based on spatial econometric models", *Journal of Transport Geography*, 18, pp. 125-132.
- Rietveld, P. (1989), "Infrastructure and regional development. A survey of multiregional economic models", *Annals of Regional Science*, 23, pp. 255-274.
- Rubalcaba Bermejo, L.; Gago Saldaña, D. (2003), "Regional concentration of innovative business services: testing

- some explanatory factors at European regional level”, *The Service Industries Journal*, vol. 23, n.º 1, pp. 77-94.
- Rusten, G. (2000), “Geography of outsourcing: business service provisions among firms in Norway”, *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, vol. 91, n.º 2, pp. 122-134.
- Schürmann, C.; Spiekerman, K.; Wegener, M. (1997), “Accessibility indicators: Model and Report”, Institute of Spatial Planning, University of Dortmund, Berichte aus dem Institut für Raumplanung, 39.
- Schürmann, C.; Talaat, A. (2002), “The European periphery index”, 42nd Congress of the European Regional Science Association (ERSA), Dortmund, 27-31 August.
- Senn, L. (1993), “Service activities’ urban hierarchy and cumulative growth”, *The Service Industries Journal*, vol. 13, Issue 2, pp. 11-22.
- Shearmur, R.; Doloreux, D. (2008), “Urban hierarchy or local buzz? High-order producer service and (or) knowledge-intensive business services location in Canada, 1991-2001”, *The Professional Geographer*, 60, 3, pp. 333-355.
- Spiekermann, K. (2009), “Update of Air and Multimodal Potential Accessibility Indicators”, ESPON Final report, March 2009.
- Storper, M.; Venables, A. J. (2004), “Buzz: face-to-face contact and the urban economy”, *Journal of Economic Geography*, n.º 4, pp. 351-370.
- Tervo, H.; Niittykangas, H. (1994), “Development in the growth, location and turbulence of business services in Finland”, *Papers in Regional Science: The Journal of the RSAI*, 73, 1, pp. 73-95.
- Tratado de Lisboa por el que se modifican el Tratado de la Unión Europea y el Tratado constitutivo de la Comunidad Europea, firmado en Lisboa el 13 de diciembre de 2007 (2007/C 306/1), *Diario Oficial de la Unión Europea*.
- Unión Europea (2010), “Invirtiendo en el futuro de Europa. Quinto informe sobre la cohesión económica, social y territorial”, Oficina de Publicaciones de las Comunidades Europeas, Luxemburgo.
- Vence Deza, X.; González López, M. (2010), “Regional concentration of knowledge intensive business services in Europe”, 50th Anniversary European Congress of the Regional Science Association International, 19-23 August, 2010, Jönköping, Sweden.
- Vickerman, R. (1996), “Location, accessibility and regional development: the appraisal of trans-European networks”, *Transport Policy*, vol. 2, n.º 4, pp. 225-234.
- Vickerman, R.; Spiekerman, K.; Wegener, M. (1999), “Accessibility and economic development in Europe”, *Regional Studies*, vol. 33, n.º 1, pp. 1-15.

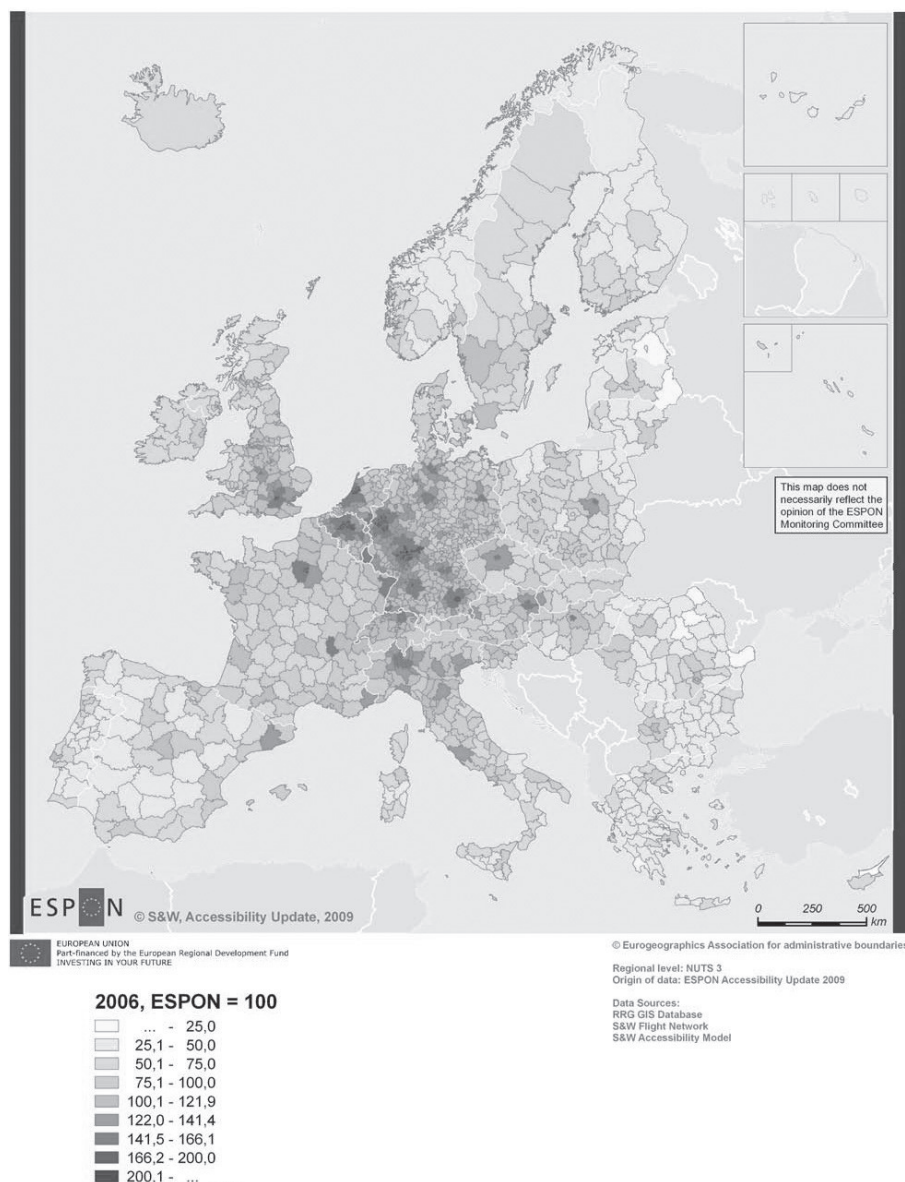
RECURSOS ELECTRÓNICOS

http://ec.europa.eu/regional_policy/index_es.htm

ANEXO 1. PROGRAMAS DE COOPERACIÓN TRANSFRONTERIZA

Fuente: http://ec.europa.eu/regional_policy/atlas2007/eu/crossborder/index_en.htm.

ANEXO 2. ACCESIBILIDAD MULTIMODAL POTENCIAL, VALORES ESTANDARIZADOS (2006)



Fuente: Spiekermann (2009).